

هَذَا مَوْعِظَةٌ لِلنَّاسِ

ایک پادری صاحب نامور صوبہ بلوچستان کے خط کا جواب

المسمی بہ

برمان

از

جناب قاضی حاجی محمد سلیمان صاحب سلمان منصوبہ پوری

ریاست پٹیالہ

جسکو شیخ ہدایت اللہ صاحب ضلع دارینجہر دفتر رحمتہ للعالمین

ریاست پٹیالہ

خلیفہ شیخ ہدایت اللہ صاحب دفتر رحمتہ للعالمین "عطر والہ دروازہ پٹیالہ"

KHALIFA SHEIKH Hidayat ULLAH

Manager Office Rahmat ul Lil Alamin

Harwala Gate, Patiala.

باردویم۔ تعداد جلد ایک ہزار قیمت ۲۰



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا

ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

وبعد

فإن الله قد هدانا لهذا

ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والحمد لله رب العالمين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ فِي الْعَالَمِينَ إِنَّكَ جَمِيدٌ جَمِيدٌ اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ فِي الْعَالَمِينَ إِنَّكَ جَمِيدٌ جَمِيدٌ

امّا بعد۔ پادری صاحب نے یکم اگست ۱۹۱۲ء کو مجھے خط لکھا اور چند سوالات کے جواب مانگے تھے۔ سوء اتفاق سے یہ خط کسی ایسی جگہ رکھا گیا کہ مجھے اُن دنوں میں نہ ملا اب تعطیلات و سمبر میں کاغذات کو اچھی طرح دیکھنے بھانسنے سے اصل خط مل گیا اور جواب لکھا گیا۔ مسلمان پٹیا لہ نے شوق ظاہر کیا کہ اس خط کو چھاپ دیا جائے۔ میں نے اس تجویز کو تو پسند کر لیا۔ مگر یہ مناسب نہیں سمجھا کہ پادری صاحب کا نام اُن کی اجازت کے بغیر ظاہر کیا جائے۔

مجھے امید ہے کہ برادران دین اور طالبان حق کو اس کے مطالعہ سے شادمانی و مسرت ملے گی۔ اور سعادت مند ان ازل کے لئے یہ مختصر تحریر دعوت الی الحق ثابت ہوگی۔ والسلام

احقر محمد سلیمان عفی عنہ۔

۲۶۔ دسمبر ۱۹۱۲ء

یکم اگست ۱۹۱۲ء

کر مفرمائے بندہ جناب قاضی صاحب دام الطافکم۔
 بعد سلام عرض ہے کہ کل میں نے پرچہ المسلم غازی محمود صاحب کسی
 دوست کی معرفت دیکھا۔ آپ کا خط پڑھ کر بڑی خوشی ہوئی۔ اور مناسب خیال
 کیا۔ کہ آپ سے خط کی معرفت تعارف حاصل کروں۔ میں نے المسلم من اولیٰ الی
 آخرہ دیکھا۔ اور غور سے پڑھا۔ بطور نمونہ عرض کرتا ہوں۔ کہ کاتب کی غلطی تک
 معلوم کر لی۔ ملاحظہ فرماؤ ص ۳۷ سطر آخری۔ جلد اول ماہ جولائی۔ یونہی بنی
 نہیں ہے۔ بلکہ اعمال ۲ میں یونیل بنی ہے۔ خیر مطلب یہ ہے۔ کہ میں نے
 خوب غور سے پڑھا۔ چونکہ آپ کو ایک آزاد محقق خیال کیا۔ اس لئے چند باتوں
 کی بابت عرض کرنا مناسب خیال کیا۔ میرا سچی خیال ان باتوں پر مبنی نہیں
 ہے۔ جو اہمات المؤمنین یا تعلیم محمدی یا تواضع محمدی یا کسی اور مباحثہ کی
 کتاب میں پائی جاتی ہیں۔ بلکہ میرا سچی خیال توریت و دیگر صحیف انبیاء و
 انجیل شریف کی درجہ بدرجہ تعلیم پر مبنی ہے۔ یعنی توریت شریعت ہے۔ اور انجیل
 کمال ہے۔ اس میں کوئی درمیانہ درجہ یا کمال باقی نہیں۔ جو کسی و کتاب کی
 ضرورت ہو۔ البتہ قرآن شریف عربی۔ عربی نبی کو جو عربوں کی دعوت کے لئے
 عربی میں ملا۔ تاکہ عذر رفع ہو۔ و گناہ عن دداستہ الغافلین۔ اور اگر بڑی
 ضرورت ہو تو اسی قدر جو توریت کی ہے۔ ورنہ نہ انجیل کا قرآن مقابل ہے۔
 اور نہ محمد صاحب سچ کا۔ محمد صاحب انسانی ضروریات کا نمونہ ہے۔ اور اسی
 لئے اس کے خاصے نہ صرف عبادت اللہ کی بابت ہیں۔ جیسا تہجد وغیرہ۔ بلکہ
 انسانی خواہشات کی بابت بھی۔ یعنی محمد صاحب بر خلافت دین مشرکان دین
 انبیاء سابقہ کی طرف داعی ہیں۔ اور اس زمانہ میں عمدہ سائز پر گھرست ہونے کا
 نمونہ ہیں۔ لیکن سچ اہی قدرت و صبر و کمال کا معلوم نمونہ ہیں۔ اس لئے کلمۃ اللہ

روح یا کلام اللہ کہلا یا گیا۔ جو مظہر اللہ کے ہم معنی ہو سکتا ہے۔ اور نیز آدم ثانی کہلا یا۔ کیونکہ جیسا آدم اول کے سبب فطر انسانی میں گناہ داخل ہوا۔ اسی طرح آدم ثانی کے سبب فطرت انسان سے گناہ خارج ہوا۔ اور یہ شفاعت کا پہلا درجہ ہے۔

لیکن حضرت محمد صاحب بموجب استثناء ^{۱۸} موسیٰ ثانی کہلا یا نہ آدم ثانی مطلب یہ ہے کہ محمد صاحب سول عربی ہیں۔ اور اچھے مطلب کو پورا کرتے ہیں۔ کیونکہ اس طرح ابراہیم کی کل ولاد بموجب برکت مخلوقات ہو جاتی ہے۔ گویا یہی ہوا کہ شریعت موسیٰ عبرانی۔ اور شریعت محمد عربی۔ دونوں ابراہیم کی نسل سے چلیں۔ لیکن فضل و کمال شیخ سے ملا۔ تاکہ خاکی انسان اپنی خصالت تک پہنچے۔ یہ مختصر نقشہ میرا تئید ہے۔ آپ کو میرا مطلب ظاہر کر دیگا۔

قرآن شریف بھی میرے اس نقشہ کو مانتا ہے۔ افسوس کی بات ہے کہ میں جودل میں رکھتا ہوں۔ عمدہ طور سے ادا نہیں کر سکتا۔ تو بھی عاقل اشارہ کافی ست۔ کیا آپ ان خیالات پر کیا رائے دیتے ہیں؟

میں امید کرتا ہوں کہ اس میدان سے باہر کی بات ضروری نہیں ہے یعنی اس طرح پر ہم غور طلب سوالات بنا سکتے ہیں۔

(۱)۔ توریت و صحف انبیاء و انجیل و قرآن شریف آپس میں کیا نسبت رکھتے ہیں؟

(۲)۔ حضرت موسیٰ و عیسیٰ و محمد کے مدارج کیا ہیں۔ کیا نسبت رکھتے ہیں؟

(۳)۔ حضرت عیسیٰ کس بات میں نمونہ ہیں۔ اور حضرت محمد صاحب کس میں؟

(۴)۔ حضرت محمد صاحب کی ذاتی زندگی کا برتاؤ۔ انسانی حاجتوں میں کس

زمانہ کے لوگوں سے مقابلہ کریں تاکہ عمدہ اور اعلیٰ ثابت ہو؟

(۵)۔ کیا آپ میرا مطلب جان گئے ہیں۔ اور میری مدد کس قدر کر سکتے ہیں۔

راقم۔

کرم بندہ جناب پادری صاحب زاد عنایتکم۔

تسلیم۔ یکم اگست کا خط ملا۔ مشکور فرمایا۔ آپ کے خط سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ٹھنڈے دل سے چند مسائل کو آزادانہ بحث میں لانا چاہتے ہیں۔ بیشک یہ مناسب ہے۔ خط کے شروع میں جو کچھ آپ نے تحریر کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کے منکر نہیں۔ اور آپ کی شریعت کو شریعت بھی تسلیم کرتے ہیں۔ یہ جملہ امور جناب کی تحریر سے صاف نمایاں ہیں۔ اور مخاطب کو راقم کی منصفانہ روئے کا یقین دلانے کے مؤید ہیں۔

جناب نے چند سوالات کیے ہیں۔ لہذا ان کے متعلق ذیل میں گزارش کیا جاتا ہے۔

پہلا سوال جناب کا یہ ہے کہ ”توریت و صحف انبیاء اور انجیل اور قرآن شریف آپس میں کیا نسبت رکھتے ہیں“

پہلا جواب۔ آپ نے اپنے خط میں ایک جگہ توریت کو شریعت اور انجیل کو کمال تحریر کیا ہے۔ پس اس فقرے کو صحیح رکھتے ہوئے مجھے صرف یہ بتلادینا ہے۔ کہ قرآن مجید ہمین ہے۔ ہمین کے معنی یہ ہیں کہ جامع ہو۔ شریعت اور کمال دونوں پر حاوی ہو۔ قرآن مجید کا یہ نام خود قرآن مجید میں موجود ہے۔ مگر مجھے شک ہے۔ کہ انجیل میں بھی اُس کا نام کمال موجود ہے یا نہیں۔

دوسرا جواب۔ توریت اور قرآن مجید میں ایک خاص بات ہے جو انجیل میں نہیں ہے۔ یعنی توریت اور قرآن مجید کے الفاظ و عبارات کی

قرآن اور صحف انبیاء میں باہمی نسبت۔

اشاعت خود حضرت موسیٰ علیہ السلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی ہی میں ہو گئی تھی۔ لیکن موجودہ انجیلوں میں سے کسی انجیل کو حضرت مسیح کے ملاحظہ میں آنے کا شرف حاصل نہیں ہوا۔

متی۔ مرقس۔ لوقا۔ یوحنا۔ کی انجیلوں کے لکھے جانے اور ترتیب دئے جانے کی ہسٹری سے جو آجناب نے بھی مشن سکول میں پڑھی ہوگی معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ حضرت مسیح کے صعود کے بعد لکھی گئی تھیں۔ اور ان میں سے بعض کا سن تالیف حضرت مسیح سے ۷۰ سال بعد کا ہے۔

توریت و قرآن شریف کے مقابلہ میں انجیل میں یہ ایسا فرق ہے جو بدیہی ہے۔ اور جس کا علمائے مسیحی کو بھی اقرار ہے۔ اور یہ ایسا اقرار ہے۔ جس سے کوئی مسیحی عالم انکار بھی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ جناب لوقا اپنی انجیل کے شروع میں فرماتے ہیں:-

چونکہ بہتوں نے کمر باندھی کہ ان کاموں کا جو فی الواقع ہمارے درمیان انجام ہوئے بیان کریں جس طرح سے انہوں نے جو شروع سے خود دیکھنے والے اور کلام کی خدمت کرنے والے تھے ہم سے روایت کی مینے بھی مناسب سمجھا کہ سب کو سرے سے صحیح طور پر دریافت کر کے تیرے لئے بزرگ تھیوفلس بہ ترتیب لکھوں تاکہ تو ان باتوں کی حقیقت کو جن کی تو نے تعلیم پائی۔ جانے۔

ہم کو بزرگ لوقا کا مشکور ہونا چاہئے۔ کہ انہوں نے بتا دیا کہ جو روایت اُن تک پہنچی تھی۔ اُسے اول بزرگ لوقا نے صحیح طور پر دریافت کیا۔ اور پھر ترتیب دیا۔ اس بیان سے ثابت ہو گیا کہ ان انجیلوں کا درجہ ایسا ہی ہونا چاہیئے۔ جیسا مسلمانوں میں کتب احادیث کا ہے۔ کیونکہ وہ بھی بزرگ عالمین نے روایت سے بیان کی ہیں۔ البتہ کتب احادیث کا درجہ اس لئے بالاتر ہو گا۔ کہ انہوں نے روایت کے ساتھ راویوں کا سلسلہ بھی بیان کر دیا ہے۔ اور

ہر ایک راوی کی لائف بھی بیان کی ہے۔ اور ان اصول کو بھی بیان کر دیا ہے۔ جن پر مصنف نے اپنی دریافت کے وقت عمل کیا تھا۔ مگر یہ سب باتیں انجیلوں میں نہیں ہیں *

بزرگوار لوقا کی شہادت کے بعد آپ انجیل کو اس ضروری اور بزرگ ترین صفت سے جو قرآن مجید و توریت کو حاصل ہے خالی دیکھیں گے۔

اب آپ اس امر سے بھی واقف ہیں کہ متی۔ مرقس۔ یوحنا۔ و لوقا کے بعض بعض بیانات وہ ہیں جو ایک دوسرے سے نہیں ملتے۔ چونکہ لوقا کے سوا اور کسی بزرگ مصنف نے یہ نہیں کہا کہ اس نے بھی صحیح طور پر دریافت کے بعد ان روایتوں کو لکھا ہے۔ اس لئے کیا ہم یہ تصور کر لیں؟ کہ صرف لوقا کی انجیل ہی صحیح ہے۔ اگر ہم اسے صحیح قرار دیں گے۔ تو ان دو بزرگوں کی تحریر کو کیا کہیں گے۔ جن کی بابت یہ بیان ہے۔ کہ انہوں نے مسیحؑ کے کاموں کو خود دیکھا تھا؟ اور اگر وہ صحیح ہیں؟ تو بزرگ لوقا کی تحریر کے کیا معنی ہوں گے؟

جہاں تک میں جانتا ہوں۔ لوقا تو پولوس کے ممتاز شاگرد ہیں۔ اور پولوس وہ ہیں جن کی نسبت مسیحی علماء کا اعتقاد ہے۔ کہ مسیحؑ کی روحانیت نے عالم روحانی سے ان کی دستگیری کی تھی۔ اسی لئے بزرگوار پولوس اکثر مسائل میں ان حواریوں کو بھی ڈانٹ بتلا دیتے ہیں۔ جن کو مسیحؑ نے اپنے سامنے اپنی تعلیم کے لئے منتخب کر لیا تھا۔ *

الغرض ان تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد ایک محقق کے لئے یہ دشوار ہو جاتا ہے۔ کہ اس صفت میں انجیل کو تورات و قرآن کے برابر سمجھ سکے۔ *

اب یہ سوال رہ جاتا ہے۔ کہ کیا تورات بھی قرآن کے برابر ہے؟ کچھ شک نہیں۔ کہ وہ دو لوحیں جو موسیٰ علیہ السلام پہاڑ سے لائے تھے۔ قرآن کے برابر یقیناً

احادیث کی بڑی انجیل پر۔

انجیل میں باہمی معیار موجود۔

دراۃ قرآن مجید۔

پھر موسیٰ علیہ السلام نے جو نقل ان دو لوگوں کی کی وہ بھی قرآن کریم کے برابر تھی۔ لیکن یہ سوال کہ اس وقت بائبل میں جو پانچ کتابیں حضرت موسیٰ کی طرف منسوب ہیں۔ وہ بھی قرآن کے برابر سمجھی جاسکتی ہیں یا نہیں۔ قابل غور ہے۔

یہودی اور عیسائی عالموں کی راویوں میں ان کتابوں کی نسبت عجیب عجیب اختلاف ہیں۔

جن عالموں کا یہ اعتقاد ہے کہ پانچوں کتابیں حضرت موسیٰ کی ہیں ان میں بھی اختلاف ہے۔ اور وہ ان کتابوں کو بالکل وحی نہیں مانتے ہیں مشہور محقق پوسی مین کا اعتقاد ہے کہ کتاب پیدائش حضرت موسیٰ کی تصنیف ان ایام کی ہے۔ جب وہ اپنے خسر کے پاس مدائن میں ٹھہرے ہوئے تھے۔ یعنی زمانہ نبوت سے پہلے کی۔

ان اختلافات سے یقین ہوتا ہے کہ موجودہ تورات میں سے وہی حصہ قرآن کے برابر ہے جو بلا کسی اختلاف کے الہامی ہے۔

ایسا حصہ صرف دس احکام ہیں اور بادی النظر میں باور ہوتا ہے کہ ان پر کچھ اختلاف نہ ہوگا۔ لیکن مذہب پرائسٹنٹ کے بانی لوٹھر صاحب کے جو سخت ریمارک ان دس احکام اور اس کے تعمیل کنندہ کے متعلق ہیں وہ تو دل ہلا دینے والے ہیں۔

صحف انبیاء سے آپ کی مراد غالباً وہ صحیفے ہیں جو مجموعہ بائبل میں آج کل شامل ہیں۔ لیکن ان پر بھی علمائے یہود و مسیحی کا اتفاق نہیں ہے۔

یہود کا فرقہ سامریہ حضرت موسیٰ کی پانچ کتابوں اور کتاب یوشع اور کتاب القضاات کے سوا اور کسی کتاب کو نہیں مانتا۔ کتاب یوشع کی بابت جناب کو معلوم ہوگا کہ

تورات پر عیسائی و یہودی عالموں کے مذاہب

فہرست صحیفہ اور یہودی و عیسائی علماء

ڈاکٹر لائٹ فٹ اُسے فیخاس کی تصنیف بتاتا ہے۔
 کالون اُسے العاذر کی تصنیف بتاتا ہے۔
 ہنری اُسے یرمیا علیہ السلام کی تصنیف بتاتا ہے۔
 واٹسن اُسے سموئیل کی تصنیف بتاتا ہے۔

کتاب القضاۃ

کے مصنفوں میں اور زمانہ تصنیف میں بھی اسی طرح اختلاف ہے۔
 اسی طرح بہت کتابوں کا حال ہے۔ اور بعض کتابوں کی نسبت تو
 علماء یہود و مسیحی کی رائیں بہت ہی سخت ہیں۔

کتاب ایوب کو فرضی شخص کا قصہ بتلایا گیا ہے۔
 غزل الغزالات کو دسٹن نے او با شانہ راگ بتلایا ہے۔
 امثال سلیمان کا مصنف بھی ایک شہزادہ کا کارڈین بتلایا جاتا ہے۔
 زبور میں سے کوئی تو داؤد علیہ السلام کی سنا جاتیں صرف دس بابوں کو
 بتلاتا ہے۔ کوئی بیس کو۔

کوئی عالم کتاب زبور کو آدم۔ ابراہیم۔ و ہوشی و ارساف و سلیمان
 وجد و تھن اور فرزند ان قورح کی بتلاتا ہے۔
 کوئی حضرت سلیمانؑ کا نام بھی ایزاد کرتا ہے۔

نو کتابیں اس مجموعہ میں ایسی ہیں۔ جنہیں یہود بالکل تسلیم نہ کرتے تھے۔
 اور مسیحی بھی ان میں سخت اختلافات رکھتے تھے۔

ان حالات پر میرے دوست کا سوال ہی عجیب ہے۔ کہ قرآن مجید کے
 ساتھ ان کی باہمی نسبت کیا ہے۔

یہ جواب ان تاریخی معلومات پر مشتمل ہے۔ جو علمائے مسیحی نے ہمارے
 لئے بہم پہنچائے ہیں۔

اگر معزز مخالف اسے پسند نہ فرمائے تو مجھے بھی انکی بابت کچھ زیادہ صراحت کرنا ضروری نہیں۔ میرا پہلا جواب جو آپ کے الفاظ کو مل کر دیا گیا ہے پسند فرمائیجئے۔ تورات شریعت ہے۔ انجیل کمال۔ اور قرآن مجید ہمیں۔
قرآن مجید کے ہمیں ہونیکا آپ کو اقرار نہ ہوگا۔ گو آپ اسے ایک شریعت مان لینے پر تیار ہیں۔

قرآن مجید کو ہمیں ثابت کرنے کے لیے مجھے دو ہی باتوں کا ثبوت دینا چاہیئے۔
(۱) وہ مثل تورات شریعت ہے۔ (۲) وہ مثل انجیل مثل و کمال ہے۔
خُز و اوّل کا آپ کو اقرار ہے۔ بس اب ہر بانی سے یہ فرما دیجئے کہ خُز و دوم کا کیوں انکار ہے۔ کیا انجیل میں کوئی ایسی تعلیم ہے جو قرآن مجید میں نہیں۔

میرے مندرجہ بالا الفاظ کو پڑھ کر آپ کا ذہن شاید فوراً کفارہ و تثلیث و ابنیت و الوہیت کے مسائل کی جانب منتقل ہوگا اور ممکن ہے کہ آپ مجھے یہ تحریر فرمانا چاہیں کہ یہ ہیں وہ خاص معارف و اسرار و رموز و غوامض جن سے قرآن خالی ہے۔ لیکن ایسی رائے قائم فرمانے یا قلم بند کرنے سے پیشتر جناب کو یہ غور کر لینا ضروری ہوگا۔ کہ میرے نزدیک و سب مسلمانوں کے نزدیک حضرت مسیح کے الفاظ تو حجت و دلیل بن سکتے ہیں۔ لیکن کسی دوسرے کے الفاظ یہ درجہ ہرگز نہیں رکھتے۔

حضرت مسیح کے الفاظ کے علاوہ کسی دوسرے شخص کے فہم یا عبارت یا مذہبی کوشلوں کی کسی قرار داد کو بطور دلیل کے پیش نہ فرمائیے۔ اور جب اس احتیاط سے آپ دلیل کی تلاش کریں گے تو پھر آپ کو مجموعہ اناجیل میں کوئی نئی بات جو قرآن مجید میں نہ ہو۔ نہیں ملیگی۔ غالباً چاروں انجیلوں میں سب سے بڑا رتبہ عیسائیوں کے ہاں یوحنا کی انجیل کا ہے۔ لیکن وہ بھی اس مدعا میں قاصر رہ جائیگی۔ میرا مدعا خدا خواستہ اس جگہ اناجیل

اربعہ میں سے کسی انجیل کی وقعت کے خلاف کچھ کہنے کا نہیں۔ کیونکہ یہ میرا
شعاری نہیں۔ بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ فی الواقع انا جیل اربعہ سے یہ
مسائل اور یہ مطالب استخراج نہیں ہو سکتے *

میں اس کی تائید میں یونی ٹیرن کی تصنیفات کو بھی پیش کروں گا
اور مذہبی کوشلوں میں پیش شدہ رایوں کو منظور شدہ رایوں کو بھی۔ اور یہ
سب مجموعہ ثابت کریں گے کہ اگر انا جیل اربعہ خود ان مسائل میں کافی ہوں
تو یہ تمام جدوجہد محض بیکار تھا *

غرض میں ان مسائل کو بروئے تحقیقات مسائل بعد از مسیح قرار دیتا
ہوں۔ اور ان کے سوا دیگر جس قدر مسائل تعلق تکمیل انسانی و عرفان ربانی
آپ انجیل سے ثابت کر سکتے ہیں۔ قرآن مجید میں وہی مسائل زیادہ کمال اور
زیادہ تورو بتیاں کے ساتھ آپ کو ملاحظہ کرانے جاسکتے ہیں۔ جس سے
ایک محقق بخوبی مطمئن ہو سکتا ہے کہ فی الواقع ہمیں ہونے کا درجہ قرآن مجید
ہی کو حاصل ہے *

یہاں تک پہلے سوال کا جواب ختم ہوا۔ یہ جواب بلحاظ اہمیت
سوال کے بہت مختصر ہے۔ مگر امید ہے کہ میرا مطلب واضح کرنے کے
لئے کافی ہو گا *

میں جب کہ قرآن حکیم کا ہمیں ہونا اس جگہ لکھ رہا ہوں تو یہ بھی عرض
کر دیتا چاہتا ہوں کہ بعض مسیحی عالم قرآن پاک کی تفتیش اور طریقے سے کیا
کرتے ہیں اور وہ یہ ہے۔ کہ ہم مضمائین قرآن مجید کو بائبل کے سامنے پیش
کریں گے اور دیکھیں گے کہ اس کا کونسا حصہ بائبل سے مطابقت رکھتا ہے
اور کونسا حصہ نہیں۔ جو حصہ مطابق ہو جائیگا وہ صحیح ہے۔ اور جو حصہ
مطابقت نہ کھائیگا وہ قابل تسلیم نہیں *

یہ اصول بظاہر خوش نما ہے۔ مگر فریبندہ بھی خوش نما اس لئے کہ

یونیٹریں و مسائل بائبل وغیرہ۔

قرآن مجید میں ہے۔

مضامین قرآن کا بائبل سے تقابل۔

کلام الہی کی مطابقت کلام الہی سے کیجاتی ہے۔ اسی لئے کسی کو انکار نہیں کرنا چاہیئے۔

اور فریبندہ اسلئے ہے کہ اسی اصول کے موافق کوئی مسیحی۔ الم پسند نہیں کریگا۔ کہ عہد نامہ جدید یعنی اناجیل و اعمال و خطوط کی مطابقت عہد نامہ قدیم کے ساتھ کیجائے۔

مسلمانوں کی طرف سے میں یہ عرض کرنے کو تیار ہوں۔ کہ ہم اس اصول پر عمل کرنے کو آمادہ ہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ اس اصول پر عمل کرنے کے لئے اس قدر قرار داد کا ہونا ضروری ہے۔ کہ کلام کا کونسا حصہ ایسا ہے جس کے ساتھ باقی تمام حصص کی مطابقت کرنی چاہیئے۔

ہم رفع نزاع کے لئے مان لیتے ہیں کہ عہد نامہ قدیم کی قدیم تر کتابوں کو یہ درجہ عطا کیا جائے۔ یعنی حضرت موسیٰ کی کتابوں کو بطور معیار ٹھہرا لیا جاوے۔ اور پھر ان کتابوں پر ہر ایک تعلیم کو اسی ترتیب کے ساتھ جو لحاظ زمانہ دنیا کے اندر پائی گئی ہے۔ پیش کیا جائے۔ یعنی یوشع کی کتاب سے لیکر ملاکی نبی کی کتاب تک کو۔

اور ان کتابوں میں سے جس جس کتاب یا جس جس باب یا جس جس درس کی سیدنا موسیٰ کی تعلیم سے مطابقت نہ ہو اُسے چھوڑ دیا جائے۔ اس کے بعد یہی طریق متی۔ مرقس۔ لوقا۔ اور یوحنا کی کتابوں کے ساتھ جاری رکھا جائے۔ تحقیق کنندہ حیران رہ جائیگا۔ جب یہ دیکھیگا۔ کہ عہد نامہ قدیم کی سب کتابیں آپس میں کس قدر زیادہ متفق و متحد ہیں۔ اور کیسے کیسے مختلف پیراؤں اور متعدد عبارتوں کے ساتھ ایک واحد دعا کو بیان کر رہی ہیں۔

لیکن عہد نامہ جدید کا آغاز ہوتے ہی ایک جدید دروازہ کھل جاتا ہے

اور مطابقت دہندہ کی پریشانی و حیرانی ترقی بہ ترقی کرتی جاتی ہے *
اس حیرانی سے رہائی پانے کے لئے کبھی کبھی بیچارہ تحقیق کنندہ یہ چاہا
کرتا ہے کہ قدیم کے لئے تو لفظ قدیم ہی ایک ایسا عذر ہے کہ وہ جدید سے
مطابقت نہ کہتا ہے۔

اس لئے بہتر ہے کہ عہد نامہ جدید کی کتابوں کو باہم متوافق کر لیا
جاوے۔ اس نیت سے جب یہ بیچارہ ان کتابوں کو دیکھتا ہے تو اسے
مستی کے واقعات تو قاتل نہیں ملتے۔ اور تو قاتل بہت باتیں مرقس میں پائی
نہیں جاتیں۔ یوحنا کی انجیل کا تو کیا ہی کہنا ہے۔ وہ تو اصول اور ارکان
میں تینوں سے زیادہ چلتا ہے۔ عیسائی محقق سے اندریں صورت یہ امید
ہو سکتی تھی کہ وہ اس انجیل کو جو سب سے نرالی ہے اور نئے نئے اعتقاد
سکھانے والی ہے بالکل نظر انداز کر دیگا۔ لیکن مشاہدہ بالکل ہمارے خلاف
واقعہ یہ ہے کہ اسی انجیل کو سب سے بالاتر درجہ دیا جاتا ہے۔ اور اُسے جناب
مسیح کی اقنومیت کی خاص انجیل بتلایا جاتا ہے۔ ان کے بعد اے اعمال
اور خطیہ طاریجنے والے کی نظر پڑتے ہیں *۔

محقق کو جلد نظر آ جاتا ہے کہ یعقوب اور برنباس و بطرس وغیرہ
مسیح کی تعلیم کو جس طرح پر بیان کر رہے ہیں پولوس کا بیان اُن سے
مطابقت نہیں کھاتا ہے۔ بلکہ چند در چند ایسے مسائل ہیں جن میں جناب
پولوس استحکام کے ساتھ اپنی رائے پر قائم رہتے ہیں۔ اور اُن حواریوں کا
قول نہیں سنتے۔ جنکو مسیح نے اپنی تعلیم کا گواہ بنایا۔ اور جن کو دنیا بھر سے
برگزیدہ کر کے اپنے لئے پسند فرمایا تھا *۔

عیسائی محقق کے لئے یہ اختلاف سخت کش مکش میں ڈال دینے کا سبب
بن جاتا ہے۔ اور وہ اس سے رہائی پانے کا ذریعہ صرف ایک ہی سمجھتا ہے
اور وہ یہ ہے کہ اپنی تحقیق کو ادھر سے اٹھا کر قرآن پاک پر لگا دے۔

انجیل کا باہمی تضاد۔

پولوس کا حواریوں سے نزاع۔

ہم اس محقق کو خیر مقدم کہتے ہیں۔ اور نہایت کشادہ پیشانی سے آمادہ ہیں۔ کہ خود بھی اُن کی تحقیق میں شامل ہو کر انہیں کافی معلومات بہم پہنچا سکیں۔

البتہ اپنی ناواقفیت کو دور کرنے کے لئے اس قدر ضرور پوچھ لینا چاہتے ہیں۔ کہ جناب من اس اصول کے موافق آپ قرآن مجید کو انجیل کے ساتھ مطابق کرنے کا کام پہلے شروع کریں گے۔ یا تورات کے ساتھ مطابق کرنے کا۔ ہماری طرف سے آپ دونوں طرح اپنی کارروائی کے آغاز کا اختیار رکھتے ہیں۔

اگر آپ نے پہلے پہل تورات کے ساتھ قرآن مجید کو مطابق کرنا چاہا۔ اور یہ دونوں کتابیں بیشتر اور اکثر مقامات میں متحدہ و مطابق ہو گئیں مگر انجیل کے مضامین ان متحدہ مضامین سے نہ ملے تب غلبہ کس طرف رہیگا؟

اور اگر بعض مسائل میں انجیل و قرآن پاک متحد ہو گئے۔ اور تورات سے اختلاف رہا۔ تو کیا وہاں تورات کو چھوڑ دیا جاوے گا۔ غالباً تورات کا چھوڑنا اس لئے دشوار ہو گا کہ آپ نے شروع شروع میں اُسی کو معیار ٹھہرایا تھا۔ کیا اب آپ انجیل و قرآن دونوں کو چھوڑ دیں گے؟ اگر آپ ایسا کرنے پر آمادہ ہیں۔ تو ہم کو آپ سے کوئی شکایت نہیں ہوگی۔ کہ آپ انجیل و تورات کے باہم متحد ہو جانے کی حالت میں اُن مسائل کو بھی چھوڑ دیں۔ جو قرآن پاک نے تنہا بیان کیے ہیں۔ لیکن اگر آپ انجیل کو بہت زیادہ مسائل میں تورات سے مختلف پا کر بھی نہ تورات کی صحت پر شک رکھتے ہیں۔ اور نہ انجیل کا نزالہ اختلاف آپ کے یقین و ایمان کو متزلزل کر سکتا ہے۔ تب ایسی حالت میں مسلمان نہایت زور سے کہیں گے کہ آپ خصوصیات قرآن مجید پر بھی کوئی اعتراض نہیں کر سکتے۔

جناب من۔ مندرجہ بالا فقرات میں اس لئے لکھ دیے ہیں۔ کہ آپ کے

سوال کا تعلق بھی ان تینوں کتابوں کی باہمی تعلقات پر تھا۔
میں آپ کو توجہ دلاؤں گا۔ کہ تورات میں طلاق دینے کی کتنی آسانیاں
ہیں۔ اور جناب مسیحؑ نے کیونکر طلاق کو صرف ارتکاب زنا سے محدود کر دیا ہے
حالانکہ جناب مسیحؑ کا یہ بھی قول ہے۔ کہ جب تک زمین و آسمان قائم ہیں
تورات کا ایک شوشہ کم نہ ہوگا۔

میں آپ کو توجہ دلاؤں گا کہ ختنہ کے متعلق تورات میں کتنی زیادہ تاکید
کی گئی ہے۔ اور یہاں تک حکم دیا گیا ہے۔ کہ باایمان کو سبت کے دن
غیر محنتوں کے گھر کے اندر نہیں داخل ہونا چاہیے۔ اور برخلاف اس کے
جناب پولوس نے ختنہ کو کس قدر غیر ضروری ٹھہرایا ہے۔

میں آپ کو توجہ دلاؤں گا۔ کہ جناب مسیحؑ نے شریعت کو کتنی فضیلت
دی ہے۔ اور پولوس نے کتنے مقامات پر شریعت کو لعنت بتلایا ہے۔
میں آپ کو توجہ دلاؤں گا۔ کہ مسیحؑ کے شاگردوں میں کتنا سخت اختلاف
پایا جاتا ہے۔ اس بارہ میں کہ نجات صرف ایمان پر ہے۔ یا ایمان اور
اعمال دونوں پر۔

میں آپ کو توجہ دلاؤں گا۔ کہ انجیل کے ایک مقام پر کس طرح روزہ کی عدم
ضرورت یہ کہہ کر بتلائی گئی ہے۔ کہ جب دُلہا کے ساتھ برات ہوتی ہے۔ تو وہ
بھوکے نہیں مرتے۔ اور دوسرے مقام پر بڑی بڑی کرامتوں کی طاقتوں کو
دعا و روزہ کے ادا کرنے پر منحصر رکھا گیا ہے۔

غرض جہاں ایسے ایسے بیسیوں مسائل پائے جاتے ہیں۔ اور ایک مسیحی
ان سب پر بطور ایمان کے اعتقاد رکھتا ہو۔ اُسے یہ حق نہیں ہے۔
کہ پہلے ایک طبع زاد اصول بنائے۔ اور پھر اُس کے موافق صرف

۱۸۰۵ء مئی ۱۸۔ ۱۸۰۵ء اپریل ۱۰ تا ۱۲۔ ۱۸۰۵ء گلاتیون ۲۔ ۵۔
۱۸۰۵ء مئی ۱۹۔ ۱۸۰۵ء گلاتیون ۳۔ ۱۳۔ ۱۸۰۵ء یعقوب ۲۰۔ ۲۶۔ اور گلاتیون ۳۔ ۱۰۔
۱۸۰۵ء مئی ۱۹۔ ۱۸۰۵ء مئی ۲۴۔

قرآن مجید پر اعتراض کرنا چاہے *

دوسرا سوال جناب کا یہ ہے۔

کہ حضرت موسیٰ و عیسیٰ و محمد (صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین) کے مدارج کیا ہیں۔ کیا کیا خاص خدمت اُن کے سپرد ہے۔

جناب من۔ یہ تینوں مقدس ہیں۔ خدا کے برگزیدہ ہیں۔ بنی ہیں۔ رسول ہیں۔ اولوالعزم ہیں۔ ان کے صدق و امانت پر ایمان لانا ہر ایک مومن کے لئے لازمی ہے۔

اب ان کی جداگانہ شان ملاحظہ ہو *

حضرت موسیٰ علیہ السلام

کتاب خروج کا سہ باب ملاحظہ ہو۔ ۱۔ درس سے ۹ درس تک خدا کا موسیٰ سے ہم کلام ہونا بیان ہوا ہے۔ اور ۱۰ درس میں موسیٰ کی خاص خدمت ان الفاظ میں ہے۔

پس ثواب جا میں تجھے فرعون کے پاس بھیجتا ہوں۔ میرے لوگوں کو جو بنی اسرائیل ہیں۔ مصر سے نکال۔

پس حضرت موسیٰ کا اصل مشن یہی تھا۔ مصر سے نکلنے کے بعد بنی اسرائیل کو شریعت بھی دی گئی۔ اور وعدہ کی زمین کی طرف سفر جاری رہا۔ خدا کا وعدہ تھا۔ کہ موسیٰ اس قوم کو وعدہ کی زمین تک پہنچائیں گے۔ لیکن قوم کی نافرمانیوں اور گستاخیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت موسیٰ کے دن پورے ہو گئے۔ اور وہ خود بھی وعدہ کی زمین میں داخل نہ ہو سکے۔

مصر سے قوم کو نکال لانا۔ اُن کے لئے ایک شریعت دے جانا حضرت موسیٰ کے شاندار کارنامے ہیں۔ لیکن اُن کا انجام اپنے مشن کی پوری کامیاب خورسندی کے ساتھ نہیں ہوا تھا۔ *

حضرت مسیح علیہ السلام۔

سیدنا مسیح نے اپنی بابت خود ہی فرمادیا ہے۔ کہ وہ صرف بنی اسرائیل کی
کھوئی بھیڑوں کی طرف بھیجے گئے ہیں۔ اور کسی کی طرف نہیں۔ اس قول کی
تائید میں حضرت مسیح کی زندگی کے طرز عمل کو بھی پیش کیا جاسکتا ہے۔ کہ
انہوں نے اپنے شاگردوں کو بھی غیر قوموں کی طرف جانے سے روکا۔ اور خود
بھی کسی غیر قوم کی طرف تشریف نہیں لے گئے۔

کچھ شک نہیں کہ حضرت مسیح کے مخاطب موسیٰ کی گدی پر بیٹھنے والے تھے۔
انہوں نے ان ہی کو مخاطب کیا۔ اور ان ہی کی اصلاح میں اپنا تمام وقت
اور تمام توجہ و ہمت کو خرچ کیا۔ مسیح نے بارہ حواری بھی بنی اسرائیل ہی میں
چنے۔ اور ان کی تعداد بھی بنی اسرائیل کے بارہ اسباط کے موافق رکھی جس سے
ثابت ہوتا ہے کہ وہ بنی اسرائیل کے ہر ایک سبط کے لئے اپنے ایک ایک
شاگرد کو تیار کر رہے تھے۔ ✽

ہم حضرت مسیح علیہ السلام کے شاندار ناموں کی خود بھی شہادت دیتے ہیں اور تسلیم کرتے ہیں کہ انہوں نے خدا کی راہ میں دلو العزم انبیاء کی طرح صداقت اور استقامت کے اعلیٰ ترین نمونے دکھلائے تھے ۔

آپ نے حضرت مسیح کو ابن اللہ کہا ہے۔ مگر اناجیل کو دیکھئے جن میں
۳۰ دفعہ حضرت مسیح کو ابن آدم کہا گیا ہے۔ ومتی ۱۶-۱ مرقس ۵-۱ لوقا
۸-۱ مکاشفات ۱-۳۰ اور (۲۲) دفعہ ان کو ابن انسان کہا گیا ہے۔
(متی ۵-۲ مرقس ۸-۳۱ لوقا ۹-۲۱ یوحنا ۵-۳۲) اور اسی طرح ابن داؤد کا لفظ
بھی بار بار ان کے لیے مستعمل ہوا ہے *

مہربانی سے انا جیل پر یہ بھی غور کریں کہ کس مخلوق نے سب سے پہلے مسیح کو

خدا کا بیٹا کہا۔ کیا یہ وہی آزمائش کرنے والا نہ تھا۔ جو مسیح کو جنگل میں لے گیا تھا۔ اور حضرت مسیح نے اوس کے لفظ خدا کا بیٹا کا جواب دیتے ہوئے اپنے لئے لفظ آدمی کا استعمال کیا تھا۔ (ملاحظہ ہو متی ۴ باب) ✽

اس لئے میں نہیں سمجھتا کہ اس خطاب میں اب کیا بزرگی مخفی ہے۔ آپ نے مسیح کو روح کہا ہے۔ لیکن انجیل کے محاورہ میں تو یہ لفظ کوئی عظمت کا لفظ نہیں۔ ملاحظہ ہو۔ ”اُس وقت روح یسوع کو جنگل میں لے گئی۔“ (متی ۴ درس ۴ باب) ✽

مجھے اشتباہ ہے کہ آپ انجیل کو چھوڑ کر اس جگہ محاورات متشرانی کا استعمال کرنے لگے ہیں۔ قرآن مجید میں بیشک کلمہ اور روح کے الفاظ موجود ہیں۔ پس اگر جناب نے الفاظ قرآنی ہی کا استعمال کیا ہے تو مناسب ہوگا کہ ان الفاظ کے معانی بھی آپ قرآن مجید ہی سے معلوم کریں اور پھر اپنی رائے کو دخل نہ دیں ✽

میں اس جگہ یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ قرآن پاک میں حضرت مسیح کو روح بتلایا گیا ہے۔ اور انجیل میں حضرت سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو روح حق فرمایا گیا ہے۔ اور ایک محقق غور کرنے سے اس راز کو سمجھ سکتا ہے ✽

آپ نے حضرت مسیح کو آدم ثانی بتلایا ہے۔ لیکن انجیل میں تو مسیح کا یہ خطاب مجھے کہیں نہیں ملا۔ یہ ظاہر ہے کہ ثانی اپنے اول کا مشابہ ہوا کرتا ہے۔ لیکن آپ نے جو توجیہ حضرت مسیح کو آدم ثانی کہنے کی بتلائی ہے۔ وہ بالکل اس اصول کے خلاف ہے۔ اگر آدم اول اپنی نسل میں گناہ چھوڑ جانے کا سبب بنا تھا تو اس کا ثانی بھی (جو کوئی بتایا جاوے) گناہ کے ازالہ کا سبب نہیں بن سکتا۔ جہربانی سے اچھی طرح غور فرمالیں ✽

روح کے معنی انجیل میں

روح اور روح الثانی

آدم اول و ثانی

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

آنحضرت صلعم نے صافات الفاظ میں دنیا کو آدم کی نسل کے ہر ایک بچہ کو ہر ایک اس شخص کو جو لفظ انسان سے مخاطب کیا جاسکتا ہو۔ اس طرح دعوت دی ہے۔ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا** ترجمہ۔ اے نسل انسانی کے بچوں میں تم سب کے لئے اللہ کا پیغام لیکر آیا ہوں۔ پاک کلام میں جو الہی کلام ہے۔ محمد رسول اللہ کو رحمتہ للعالمین بتلایا گیا ہے اور رحمتہ للعرب نہیں۔

اب آنحضرت ص کے طرز عمل سے ان الفاظ کی تائید ہوتی ہے۔ آنحضرت کے دربار میں صرف انہی کی قوم کے اشخاص نہیں پائے جاتے۔ بلکہ ہر ایک قوم کے پائے جاتے ہیں۔ آنحضرت صلعم کے دربار میں صرف بت پرست ہی فیضیاب نظر نہیں آتے۔ جو مکہ والوں کا مذہب تھا۔ بلکہ ہر ایک مذہب کے مستند فاضل دیکھے جاتے ہیں۔

ملک حبش کا بلال رضی اللہ عنہ۔ ملک روم کا صہیب رضی اللہ عنہ۔ ملک ایشائے کوچک کا عداس رضی اللہ عنہ۔ ملک ایران کا سلمان رضی اللہ عنہ۔ ملک یمن کا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ۔ صوبہ دومتہ الجندل کا اکید رضی اللہ عنہ۔ ملک شام کا فروقہ الخزاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین۔ اپنے اپنے نسل اور قوم اور ملک کی جانب سے حاضر ہیں۔ خالد بن ولید بت پرستوں میں سے۔ ورفہ بن نوفل موحد عیسائیوں میں سے۔ عدی بن حاتم۔ رومن کیتھولک عیسائیوں میں سے۔ صرمہ بن ابی انس۔ عالمان مسیحی میں سے۔ عبداللہ بن سلام۔ عالمان یہود میں سے۔ عثمان بن ابوطالب۔ عالمان مذہب ابراہیمی میں سے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین۔ دربار محمدی میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ اور اپنے اپنے اہل مذہب پر حقانیت اسلام کی حجت ختم کر رہے ہیں۔

عبداللہ ذوالحجاء بے سرو سامانوں میں سے۔ مصعب بن عمیر امیر زادوں میں سے۔

درباری محمدی اور مختلف ممالک

مکہ مدینہ منورہ

ابید ابن ربیعہ شاعروں میں سے * طفیل دوسی زبان آوروں میں سے *
 عکرمہ بن ابوجہل شمشیر فکنوں میں سے * ابوسفیان بن حرب سپہ سالاروں میں سے *
 عمر فاروق سیاست دانوں میں سے * عمرو بن عاص اہل تدابیر میں سے *
 علی مرتضیٰ رضہ عالموں میں سے * معاذ بن جبل رضہ اہل فتاویٰ میں سے *
 زید بن ثابت اہل انشا و کتابت میں سے * رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔
 وغیرہ وغیرہ مختلف اجناس و مختلف طبقات و استعدادات کے سر پر آوردہ
 موجود ہیں *

اس پر بھی نبی کریم صلعم مختلف قبائل کی جانب بہ نفس نفیس سفر فرماتے
 ہیں۔ اور ہر ایک کو بالمشابہہ ہدایت دیتے ہیں۔ پھر مزید برآں دنیا
 بھر کی مختلف حکومتوں اور سلطنتوں کے فرمانرواؤں اور سلطانوں کے
 نام سفیر روانہ کیے جاتے ہیں۔ اور خاص اُس ملک اور قوم کی زبان میں
 تبلیغ کی جاتی ہے *

ایک غریب راند عورت کا یتیم بچہ جس کی تربیت بیگسی و در ماندگی نے
 کی ہو۔ جسے اخلاص و فلاکت نے پالا ہو جسے علم و فن نے سمجھی منہ نہ
 دکھایا تھا۔ جو سیاست مذہب کے معاملات سے کوئی شناسائی نہ رکھتا
 تھا وہ کل دنیا کو بے دھڑک تعلیم دے رہا ہے۔ وہ تمام دنیا کو انصاف و
 عدالت سے ملزم ٹھہرا رہا ہے *

وہ راستبازی سے ہر ایک کو اس کی حالت سے آگاہ کر رہا ہے *

وہ مہربانی سے کم گشتہ قوموں کو نامور بنا رہا ہے *

وہ شفقت سے گڈریوں کو سخت و تاج بخش رہا ہے *

وہ غلاموں کو مالک کا فاتح بنا رہا ہے *

وہ غم زدوں کو حاجت روائی کے منصب پر پہنچا رہا ہے *

وہ اندھوں کو آنکھیں بہروں کو کان۔ فاقہوں کو دل۔ اور مردوں کو

وہ ہر گھر کی کار و شغل و طبقات و قوم

مختلف ممالک کے سفیر

حیات عطا کر رہا ہے ؟

کیا اس رسول۔ اس نبی۔ اس معلم۔ اس سراج منیر۔ اس داعی الی اللہ کی شان ابھی تک ظاہر نہیں ہے ؟
کیا ایک محقق صرف اسی طرح کہہ سکتا ہے کہ وہ صرف عرب کے بنی یا مصلح تھے ؟
کیا عرب اپنے محل وقوع کے اعتبار سے وسط عالم نہیں ہے ؟
اور کیا دنیا کو حقیقی اعتدال کے موافق تعلیم دینے والے کا مقام اس وسط سے بہتر موزون کوئی اور بھی ہو سکتا ہے ؟

کیا اس کی تعلیم کے فیوض سے عیسائیت زیر بار احسان نہیں ہے ؟
کیا تو تھوڑے اسلامی تعلیم سے استفادہ نہیں اٹھایا ہے۔ کیا یونی ٹیرن نے توحید کا سبق یہیں سے نہیں سیکھا ہے ؟
کیا ایمان اور عقل کے ملاپ کا قاعدہ اسی ہادی نے نہیں سکھلایا ہے ؟
کیا تمدن کا سبق رہبانیت کے فدا میوں کو اسی سرور عالم نے نہیں پڑھایا ہے ؟
کیا دو متمندوں کے لیے آسمانی پادشاہت میں داخلہ کا ٹکٹ اسی سید نے عطا نہیں کیا ہے ؟

کیا عورت کو مرد کے برابر کے حقوق اسی محسن نوع انسان نے عطا نہیں کئے ہیں ؟
جب یہ تمام باتیں ہل نظر کے نزدیک مسئلہ ہیں اور تاریخ دان اس کا انکار نہیں کر سکتے ہیں تو مجھے تعجب ہے کہ آپ جیسے باخبر سنیہ امور کیونکر پوشیدہ رہے ؟
جناب من جب آپ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بنی عرب تسلیم کرتے ہیں۔ اور انکی شریعت کو شریعت عرب بھی مان لیتے ہیں۔ تو یہ صاف ظاہر ہے کہ آپ بھی مانتے ہیں کہ عرب کو فی الواقع ایک بنی اور ایک شریعت کی اُس وقت میں بھی ضرورت تھی جبکہ مسیح کی تعلیم کو دنیا میں ظاہر ہوئے چھ صدیاں ہو چکی تھیں۔ اچھا اس تسلیم ضرورت کے بعد مہربانی سے بتلا دیجئے کہ دیگر ممالک کو ایک بنی اور ایک شریعت کی کیوں ضرورت نہ تھی ؟

وسط عالم کا مرکز

اسلام کی عظمت

جس قدر زیادہ آپ اس پوائنٹ پر غور فرمائیں گے اسی قدر زیادہ وضاحت آپ کو ثابت ہو جائیگا۔ کہ اسلام کی دنیا کو ضرورت کیا تھی +
جناب من آپ کو تحقیق کرنے سے واضح ہو جائیگا۔ کہ تمام دنیا کے لئے واحد تعلیم کی ضرورت کا اقرار بھی صرف اسلام ہی نے کیا ہے۔ اور اس ضرورت کو پورا بھی اسلام ہی نے کیا ہے +
پادری صاحب بھی آپ کا تیسرا اور چوتھا سوال باقی رہ گیا ہے جن میں آپ دریافت فرماتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کس چیز کا نمونہ ہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کس چیز کا نمونہ ہیں +

میں ان دونوں سوالات کا جواب ایک ہی جگہ عرض کر دوں گا۔ لیکن کیا مجھے خود جواب عرض کرنا چاہیے یا کہ حضرت سیدنا مسیح + اور حضرت سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو کچھ بیان کر دیا ہے اسکو لکھ دینا بہتر ہوگا +
میں تو سمجھتا ہوں کہ سیدنا مسیح + اور سیدنا محمد صلوٰۃ اللہ علیہم کے مقدس اور اعلیٰ تر مدارج ایسے ہیں کہ ہم اپنی عقل ناقص سے اور فہم نارسا سے نہیں پاسکتے +
اسلئے سن لیجئے کہ حضرت مسیح + اپنے سب آخری وعظ میں جو انہوں نے اپنی تعلیم کے سیکھنے والوں کے سامنے بیان فرمایا تھا۔ کیا فرمایا ہے +
۱۲۔ میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں کہوں پر اب تم اونکی برداشت نہیں کر سکتے۔
۱۳۔ لیکن جب وہ یعنی روح حق آئے۔ تو وہ تمہیں سچائی کی راہ بتائیگا۔ اسلئے کہ وہ اپنی نہ کہیگا۔ لیکن جو کچھ سُنے گا سو کہیگا۔ اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔
انجیل یوحنا ۱۶ باب ۲۰ +

اب سن لیجئے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے سب سے آخری وعظ میں جو انہوں نے اپنی تعلیم کے سیکھنے والوں کے سامنے فرمایا جن کی تعداد ایک لاکھ ۴۴ ہزار تھی (کیا کہا تھا۔ کون سے کلام الہی کی قراءت فرمائی تھی وہ یہ ہے
الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَانْتُمْ عَلَيَّ كَافٍ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ الْاِسْلَامُ
دِينًا۔ (ترجمہ) آج تمہارا دین کمال کو پہنچ گیا آج اللہ تعالیٰ کی نعمت تمام

ہونے کے درجے کو پہنچ گئی آج خدا ظاہر فرماتا ہے۔ کہ اسکی رضا مندی اسی امر میں ہے کہ نوع انسان کا مذہب ہمیشہ کے لئے اسلام ہی ہو۔

دیکھو دونوں مقدس دونوں برگزیدہ ربانی اپنی اپنی آواز میں کیا کیا کچھ فرما گئے ہیں۔ سیدنا مسیح نے ایک آنے والے ایک سچائی کے بتلانے والے کی بشارت ہم کو سنائی۔ اور نوع انسان کو ایک مسرت آمیز انتظار ایک سرپا امید وعدہ میں چھوڑ کر الگ ہوئے۔ اور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انتظار کو ختم فرمایا وہ بھرپور نعمتیں اور مکمل دین ہمارے سپرد کرتے گئے اور ابدی رضا مندی الہی کے مرادہ سے فانی انسان کو حیات باقی عطا فرماتے ہوئے دنیا سے سدھار گئے دونوں سچے تھے ایک بشارت سنا گیا۔ دوسرا بشارت کو ہمارے سپرد کر گیا۔ اب کسی زید و خالد کا انکار ان پاک انبیاء کے پاک کلام پر کوئی وقعت نہیں رکھتا بہت سے جلد باز حضرت مسیح کے مندرجہ بالا ارشاد کو روح القدس کے آنے سے منسوب کیا کرتے ہیں۔ لیکن روح القدس کب حواریوں کے ساتھ نہ تھا۔ یا کب مسیح کے ساتھ نہ تھا۔ جس کے آئندہ آنے کی وہ خبر دیتے۔

میرے دوستو! یہاں تو روح حق کی خبر دی گئی ہے۔ روح القدس کی نہیں۔ دونوں کے مفہوم میں بھاری تفاوت ہے۔ دونوں کے کام اپنی اپنی خصوصیتیں اپنے اندر لئے ہوئے ہیں۔ روح القدس حواریوں کے سروں پر بیہتی کسٹ والے دن اُترا تھا۔ تو سب حواری سرشار مسرت بن گئے تھے اور مختلف بولیاں بولنے لگے تھے۔ جنہیں دیکھ کر بے خبر لوگ سمجھے کہ انہوں نے شراب پی رکھی ہے۔

اس روح حق نے اس سچائی کو مکمل کرنا تھا۔ جسکا آغاز حضرت مسیح فرما چکے تھے اُسے سُنے ہوئے کو جوں کا توں ادا کرنا تھا۔ اُسے علوم غیب کے دروازوں کو کھول دینا اور خشک میدانوں میں علم کے دریا بہا دینے تھے۔ اُسے مسیح کی عظمت کو جان نشین و دل گزین بنانا تھا۔ اب دیکھو اور خوب غور سے دیکھو کہ سیدنا محمد نبی الامی صلعم کے سوا اور کس نے ان کاموں کو پورا کیا ہے۔ کس نے ابتداء عالم سے لیکر تا ابد ہم و عوای

نیک کی بشارت کو چھوڑ دیا۔

روح الحق و روح القدس۔

تعمیل کا اعلان کیا ہو۔ کس نے اتمام نعمت الہیہ کا شاہی فرمان پڑھ کر سنایا ہے +
 کون خوشنودی ایزدی ابدالآباد کے لئے اپنی ہی طریقوں کے اندر محصور کر گیا
 آپ کی نظر انبیاء بنی اسرائیل تک ہی جائیگی مگر میں یہ کہوں گا کہ نہیں۔ طبقہ عالم کے
 دیگر بزرگانِ ملت اور مقدسان قوم کو بھی شامل کر لیجئے یہ جامعیت کا تاج محمد
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرق مبارک ہی پر نور بخش عالم و عالمیان نظر آئے گا و بس +
 جناب من آپ نے مہربانی سے استثناء کا مصداق سیدنا محمد صلعم کو تسلیم
 کر لیا ہے۔ اور اس سے آپ کی صداقت طلبی بالکل آشکار ہے +

بیشک آپ نے اس مقام کو بہت باری ہو پڑھا اور روح القدس کی مدد سے معنی کو سمجھا +
 جناب پادری صاحب آپ کو معلوم ہے کہ اعمال میں بھی اس مقام کا کوڈکشن
 (اقتباس) کیا ہے اور اعمال نے ۱۱ کے الفاظ کو تحریر کیا ہے۔ چونکہ ان الفاظ کو
 دوہری سند حاصل ہو گئی۔ اس لئے میں ان کو ذیل میں درج کرتا ہوں۔ لیکن اس قسم
 سے کہ کوئی شخص یہ نہ سمجھے کہ ۱۱ اور ۱۲ کے مصداق دو جداگانہ شخص ہیں میں
 پورے درس نقل کر دیتا ہوں۔ استثناء، ۱۸ باب +

درس ۱۵۔ خداوند تیرے لئے تیرے ہی درمیان سے تیرے ہی بھائیوں میں سے میرے
 مانند ایک نبی برپا کرے گا۔ تم اس کی طرف کان دھریو۔

۱۶۔ اُس سب کی مانند جو تو نے خداوند اپنے خدا سے حارب میں جمع کے
 دن مانگا۔ اور کہا کہ ایسا نہ ہو کہ میں خداوند اپنے خدا کی آواز پھر سنوں
 اور ایسی شدت کی آگ میں پھر دیکھوں تاکہ میں مرنے جاؤں۔

۱۷۔ اور خداوند نے مجھے کہا کہ انہوں نے جو کچھ کہا سو اچھا کہا۔

۱۸۔ میں اُنکے لئے اُن کے بھائیوں میں سے تجھ سا ایک نبی برپا کروں گا۔ اور اپنا
 کلام اُسکے منہ میں ڈالوں گا۔ اور جو کچھ میں اُسے فرماؤں گا وہ سب اُن سے کہیگا۔

۱۹۔ اور ایسا ہو گا کہ جو کوئی میری باتوں کو نہیں وہ میرا نام بلکہ کہیگا نہ سنیگا
 تو میں اُس کا حساب اُس سے لوں گا۔

آج جامعیت درج ذیل محمدی آثار

جنت

مجھے آج تک کسی عالم مسیحی یا یہودی کی طرف سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ $\frac{1}{10}$ کا مصداق
الگ شخص ہے۔ اور $\frac{1}{10}$ کا الگ۔ اس لئے مجھے آپ کے انصاف اور عدالت
سے بھی یہی امید ہے اور یہ بھی توقع ہے کہ $\frac{1}{10}$ میں جو اس کی خاص علامت یہ
بتلائی گئی ہے کہ میں اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالوں گا +

اس علامت پر آپ پورا پورا غور فرمائیں گے۔ اور قرآن مجید (کلام اللہ) پر
تدبر کرنا شروع کریں گے۔ نیز آیت ۵ میں رب لا فواج نے جو تہدید فرمائی ہے۔
اس سے بچنے کی کوشش پوری پوری کیجاوے گی۔ لیکن بغرض محال اگر میں خیال
کریوں کہ آپ نے سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو صرف $\frac{1}{10}$ استثناء کا مصداق
مانا ہے۔ اور $\frac{1}{10}$ کا نہیں تب بھی کوئی ضعف میری دلیل پر نہیں آتا۔ مہربانی
سے آیت ۵ کے الفاظ تم اس کی طرف کان دھریو۔ پر غور کیجئے۔ یہ لفظ اُس
خدا کے ہیں جو زمین و آسمان کا مالک ہے جس کے سامنے مومن اور کافر اور
ابرہام و نوح سب کے سب سجدہ کرتے تھے اُس رب لا فواج کا حکم تمام
بنی اسرائیل کو یہ تھا کہ اس کی طرف کان دھریں +

اب آپ براہ نوازش فرماویں کہ اس حکم کی تعمیل نہ کرنیکی بابت کیا کوئی عذر کسی
شخص کے پاس موجود ہو سکتا ہے۔ نہیں ہو سکتا نہیں +

اب میں اپنے خط کو ختم کرتا ہوں کیونکہ میں آپ کے سوالات پر غالباً اتنا کچھ لکھ سکا
ہوں۔ جو آپ جیسے دقیقہ رس اور رمز شناس کے غور و فہم کے لئے بالکل کافی ہے +
اور با این ہمہ اگر جناب اس بارہ میں مکرر کچھ تحریر فرمائیں گے تو میں خوشی سے
اُس کا مطالعہ کرونگا۔ اور جو کچھ میری سمجھ میں آئیگا۔ پھر دوبارہ گزارش کرونگا +
اللہ تعالیٰ آپ کی تحقیق و تدقیق کا نیک پھل آپ کو عطا فرمائے +

قاضی محمد سلیمان عفی عنہ

(۴- دسمبر ۱۹۱۴ء تمام ٹھنڈا)

رَحْمَةُ الْعَالَمِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت پاک پر یہ کتاب نہایت مستند اور
صحیح روایات سے قاضی حاجی محمد سلیمان صاحب سلمان منصور پوری نے
مدون و مرتب کی ہے۔ علماء سیر و تاریخ کا اتفاق ہے۔ کہ اس سے بہتر کوئی
کتاب سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر آج تک کسی زبان میں تالیف نہیں
ہوئی۔ جو لوگ اپنے نبی صلعم کے فدائی اور اسلام کے شیدائی ہیں۔ وہ اس کتاب
کو پڑھیں دل میں سرور آنکھوں میں نور ایمان میں تازگی عقیدہ میں بخشگی۔
محبت الہی میں استحکام۔ اور اطاعت نبوی میں کمال ہتمام حاصل ہو جاوے گا۔
قیمت حصہ اول۔ دو روپیہ آٹھ آنہ (پچاس) محصول ڈاک (۱۷)
قیمت حصہ دوم۔ چار روپیہ۔ (ملعہ) محصول ڈاک

مُصَنَّف کی دیگر مطبوعہ کتب یہ ہیں۔

(۱) غایت المرام۔ قیمت ۸	(۸) مہر نبوت۔ قیمت ۳
(۲) تائید الاسلام۔ قیمت ۸	(۹) محاکمہ۔ قیمت ۰
(۳) الصلوٰۃ والسلام۔ قیمت ۴	(۱۰) استقامت۔ قیمت ۴
(۴) معراج المؤمنین۔ قیمت ۶	(۱۱) تفسیر سورہ یوسف علیہ السلام زیر طبع ہے۔
(۵) کیا اسلام بزرگ شمشیر بھلایا گیا ہو قیمت ۴	حالات کر بلائیں
(۶) انجیلوں میں خدا کا بیٹا۔ قیمت .. ۲	سفرنامہ حج۔ { عنقریب چھپو اجاویں گئے
(۷) داغظین کو نصیحتیں۔ قیمت .. ۲	رحمۃ للعالمین حصہ سوم۔

ملنے کا پتہ۔

شیخ الحدیث علامہ ضلع دار منیر دفترِ حرمتہ للعالمین پٹیالہ عطر والہ دروازہ

بہتمام ملک چاندین مالک گیگسٹن پرنٹنگ ایڈریس در کس محلہ